40 anni di Logopedia a Ferrara



Il trattamento
logopedico nel
paziente complesso
con
Impianto Cocleare

Aula Magna Giurisprudenza Ferrara 5 maggio 2018

L'impianto cocleare nei casi di ritardo mentale

Logopedista Ramona Nicastro
UO ORL Audiologia e Foniatria Universitaria

Azienda Ospedaliera Universitaria Pisana

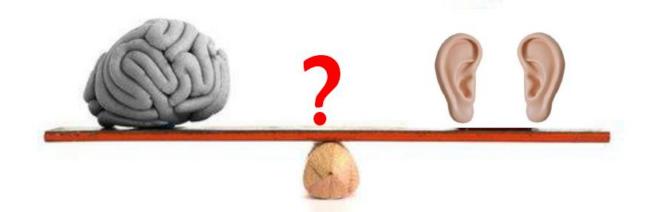
Ritardo mentale e ipoacusia

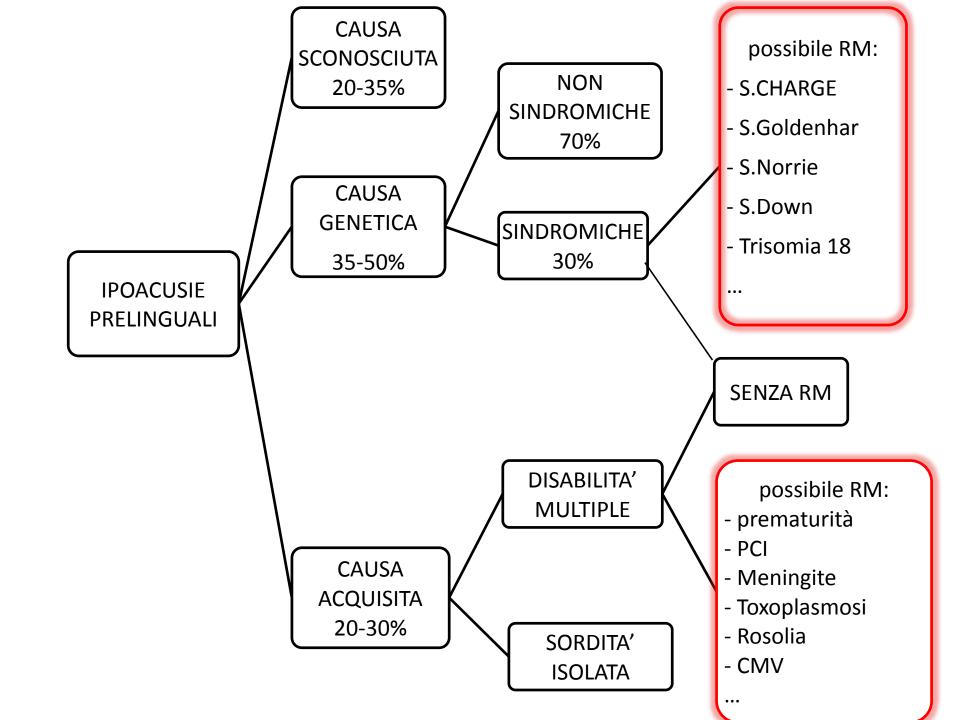
ipoacusia infantile:

- 0,1-0,2% nei neonati senza fattori di rischio audiologico
- fino al 4% nei neonati con rischio audiologico

ritardo mentale:

- 1-3% della popolazione . Rapporto maschi/femmine: 1.6:1
- 6-13% dei bambini ipoacusici (Wolfe Horkins1986, Sinkkonen1994)





Neurodevelopmental disorders in children with severe to profound sensorineural hearing loss: a clinical study

ANNA M CHILOSI¹ | ALESSANDRO COMPARINI¹ | MARIA F SCUSA³ | STEFANO BERRETTINI² | FRANCESCA FORLI² | ROBERTA BATTINI¹ | PAOLA CIPRIANI¹ | GIOVANNI CIONI^{1,3}

Campione di **100** b.ni con ipoacusia grave/profonda:

48 presentano disabilità associate

Il ritardo mentale è la disabilità più frequente (30 casi):

- 10 casi di RM + ipoacusia
- 20 casi di RM + ipoacusia + altra disabilità

Table I: Number of children with neurodevelopmental disabilities, considered as primary, isolated, and multiple in the sample of 100 children with sensorineural hearing loss

| Primary disabilities | | Isolated disabilities | | Multiple disabilities | |
|----------------------|-----|--------------------------|----|-----------------------|----|
| Туре | n | Туре | n | Туре | n |
| None | 52 | | | | |
| CD | 14 | CD | 10 | CD+BEH | 1 |
| | | | | CD+PDD | 3 |
| MD | 14 | MD | 2 | MD+CD | 4 |
| | | | | MD+CD+EP | 3 |
| | | | | MD+CD+vision | 4 |
| | | | | MD+CD+EP+vision | 1 |
| BEH | 13 | BEH | 12 | BEH+CD | 1 |
| PDD | 5 | PDD | 2 | PDD+CD | 3 |
| EP | 2 | EP | 1 | EP+BEH | 1 |
| Total individuals | 100 | | 27 | | 21 |

CD, cognitive disability; BEH, behavioural and emotional disorders; PDD, pervasive developmental disorder; MD, motor disorder; EP, epilepsy.



Caratteristiche principali del RM

| | | | Sviluppo Sviluppo | | Livello raggiunto al termine dello sviluppo | | |
|----------|-------|------|--|--|---|---|---|
| GRADO | QI | % | linguistico | motorio | età mentale | autonomie pratiche | abilità relazionali |
| LIEVE | 50-69 | 85% | Lieve ritardo | Lieve ritardo motorio | 8-10 anni (operatorio concreto) | discrete, necessita di aiuto in situazioni difficili, inusuali o a elevato impatto emotivo | Buone in molte situazioni quotidiane |
| MODERATO | 35-49 | 10% | Linguaggio povero, evoluzione lenta | Sviluppo motorio lento e atipico | 6-9 anni (prime abilità di pensiero operatorio concreto) | Sufficienti per semplici attività routinarie | Sufficienti in ambiente protetto |
| GRAVE | 20-34 | 3-4% | Linguaggio molto ridotto | Raggiungimento parziale delle autonomie motorie più semplici | 2-6 anni (preoperatorio) | Parziali, necessita di supervisione e ambiente adattato | Parziali |
| PROFONDO | <20 | 1-2% | Linguaggio assente | Grave ritardo motorio | < 2-3 anni (sensomotorio) | Assenti, necessita di sorveglianza | Molto limitate o assenti |

Caratteristiche principali del RM

| | | | Sviluppo | Sviluppo | Livello raggiun | to al termine dello sv | viluppo |
|----------|-------|------|--|--|---|--|---|
| GRADO | QI | % | linguistico | motorio | età mentale | autonomie pratiche | abilità relazionali |
| LIEVE | 50-69 | 85% | Lieve ritardo | Lieve ritardo motorio | 8-10 anni (operatorio concreto) | discrete, necessita di aiuto in situazioni difficili, inusuali o a elevato impatto emotivo | Buone in molte situazioni quotidiane |
| MODERATO | 35-49 | 10% | Linguaggio povero, evoluzione lenta | Sviluppo motorio lento e atipico | 6-9 anni (prime abilità di pensiero operatorio concreto) | Sufficienti per semplici attività routinarie | Sufficienti in ambiente protetto |
| GRAVE | 20-34 | 3-4% | Linguaggio molto ridotto | Raggiungimento parziale delle autonomie motorie più semplici | 2-6 anni (preoperatorio) | Parziali, necessita di supervisione e ambiente adattato | Parziali |
| PROFONDO | <20 | 1-2% | Linguaggio assente | Grave ritardo motorio | < 2-3 anni (sensomotorio) | Assenti, necessita di sorveglianza | Molto limitate o assenti |

Sordità + Ritardo mentale

Le disabilità "non si sommano, ma si moltiplicano"

| Alcune conseguenze | | | | |
|--|------------------------------------|---|---|--|
| Il deficit uditivo rende dif | ficile | Il deficit cognitivo rende difficile | | |
| Ingresso di importanti stimoli cognitivi | | Analisi e categorizzazione degli stimoli uditivi | | |
| Valutazione delle abili cognitive | tà | Valutazione delle abilità percettivo-uditive | | |
| Acquisizione del linguaggio | | | | |
| Es: •Formazione di alcuni concetti •Modelling guidato dal linguaggio | Trattamento riabilitativo | | Es: •Tempi di attenzione •Astrazione | |
| •Passaggio dal controllo esterno all'autoistruzione | Sviluppo di abilità di compenso | | LabioletturaCompletamento di informazioni parziali | |
| Stabilizzazione e generalizzazione dei risultati riabilitativi | | | | |

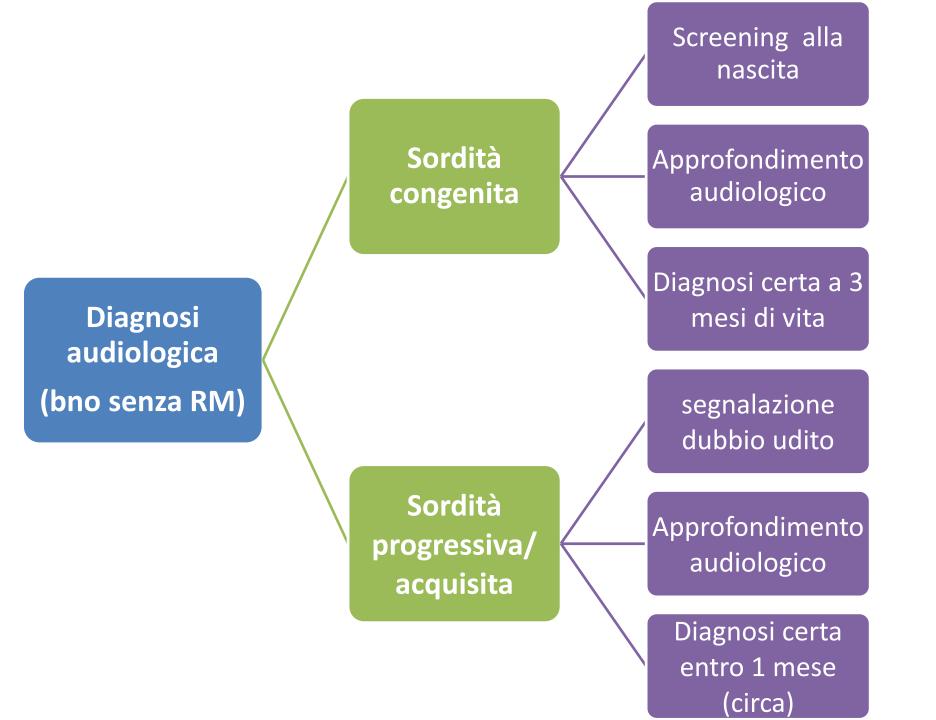
bambino ipoacusico con RM

Problematiche durante:

- valutazione audiologica e logopedica (sia nella fase diagnostica che di selezione all'IC)
- Adattamento al sussidio uditivo (protesi acustica o IC)
- Riabilitazione logopedica (abilità percettive e comunicativo-linguistiche)

Maggior carico familiare:

- Difficoltà a comprendere le reali abilità del bambino
- Problemi di organizzazione familiare
- Stress psicologico



Specificità della fase diagnostica

Scarse reazioni uditive secondarie a difficoltà cognitiva

Il RM può non essere evidente nei primissimi mesi di vita

Alterazioni neurologiche possono alterare gli ABR "ritardo cognitivo" secondario a prolungata deprivazione uditiva

Fase di protesizzazione: specificità in caso di RM

- Dati audiometrici incerti
- Rischio di "iperprotesizzazione"
- Problemi di accettazione della protesi
- Difficoltà di valutazione della resa protesica => adattamento protesico non ottimale
- Rischio di IC inappropriato
- Aspettative non realistiche nella famiglia

Fase di protesizzazione: il ruolo del logopedista

- Verificare la presenza di segnali di fastidio
- Integrare i test audiometrici con la valutazione delle abilità percettive
- Utilizzare i questionari (I-LIP, IT-Mais, CAP)
- Counselling logopedico alla famiglia, che deve:
 - Comprendere l'utilità dei sussidi uditivi
 - Imparare ad osservare e stimolare le abilità percettive
 - Maturare aspettative realistiche
 - Elaborare un "piano di gestione" adeguato

Osservazione percettiva

In tutti i bambini deve essere verificata

Detezione di suoni e voce

A seconda dell'età possono essere verificati

- Identificazione
- Riconoscimento/Comprensione

È necessaria una particolare attenzione:

- Valutare la presenza di prerequisiti (di sviluppo, uditivi e comunicativi)
- Verificare se c'è discrepanza fra risposta uditiva e risposta ad altri input sensoriali

Le strategie di osservazione sono utili anche durante la stimolazione percettiva (con PA o IC)

Valutazione/stimolazione percettiva

| Obiettivo | Probabili difficoltà | Alcune strategie |
|--|--|----------------------------------|
| Detezione • strumenti AMBO | •Scarso interesse per i suoni proposti | Osservazioni ripetute (brevi) |
| suoni LINGsuoni ambientali | | Osservazioni durante il |
| • suoni ambientali | Difficoltà a fornire risposte volontarie | sonno |
| | | Setting adeguato |
| | Latenza nella risposta | |
| 1 4 - | | Semplici situazioni che |
| * The state of the | Elementi ambientali | evochino risposte |
| (a) 3-)-z | distraenti | condizionate |
| | | Stimoli uditivi che siano |
| | | motivanti per il bambino |

associare lo stimolo acustico a esperienze multisensoriali, per attivare l'attenzione...

Valutazione/stimolazione percettiva

| Obiettivo | Probabili difficoltà | Alcune strategie |
|--|---|--------------------------------------|
| Identificazione •Parole note •suoni LING/fonemi | •Difficoltà a fornire risposte volontarie | Ridurre il numero delle scelte |
| •(AMBO e rumori ambientali) | •La scelta causa | Usare oggetti concreti |
| | distrazione | Usare figure che il bambino capisce |
| @ | •Dimentica la richiesta | |
| | | Non pretendere l'indicazione |
| 7 | •Il compito non è motivante | o la consegna (basta che guardi) |
| | | Evocare l'identificazione |
| | | durante situazioni di |
| | | condizionamento |

Valutazione/stimolazione percettiva

| Obiettivo | Probabili difficoltà | Alcune strategie |
|--|--|---|
| riconoscimento •Parole note •suoni LING/fonemi •(AMBO e rumori ambientali) | Non capisce/ non collabora al compito Non conosce le parole proposte | motivare il bambino con feedback interessanti utilizzare parole presunte come note e verificarne la conoscenza |
| | Ha un linguaggio scarsamente intelligibile (=> difficile valutare se ripete la parola target) | •confrontare la produzione in ripetizione con quella in denominazione, per verificare l'effettivo riconoscimento |

A.M. 4 anni ipoacusia profonda e sindrome di Down

IC dx 13m

Indicazioni all'IC nei bni con RM

- È necessaria una valutazione accurata
- L'IC è solitamente indicato
- Possibili controindicazioni:
 - RM grave con condotte autolesionistiche
 - Necessità di frequenti valutazioni con risonanza magnetica
 - Rischio operatorio eccessivo
- Importanza del counselling => aspettative realistiche

Alcune criticità

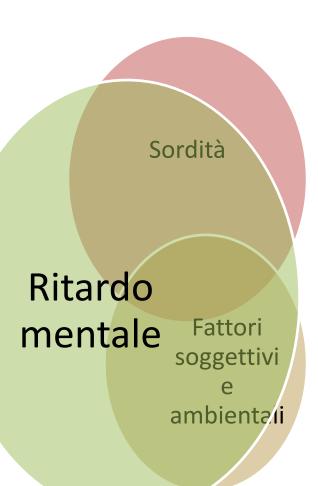
- Difficoltà nella fase di selezione all'IC =>
 prolungamento del periodo di deprivazione uditiva
- L'IC migliora l'udito ma non coincide con il ripristino di una "normale" sensazione uditiva
- Possono esserci difficoltà di accettazione
- Il raggiungimento della regolazione ottimale può essere lento
- Lo stress legato all'IC (ospedalizzazione, attivazione, nuove sensazioni uditive, comportamento dei familiari ecc) può destabilizzare il bambino

IC in bambini con ritardo mentale

- Nella quasi totalità dei casi l'IC
 - rende possibile attuare un più efficace approccio riabilitativo alla disabilità cognitiva
 - consente una migliore gestione del bambino
 - migliora la qualità della vita del bambino e della famiglia
- Le abilità percettive possono emergere lentamente
- Non sempre il recupero uditivo coincide con lo sviluppo di adeguate abilità comunicativolinguistiche

Risultati dell'IC nel RM

- ✓ Influenza del livello cognitivo e del *learning style* sui risultati post-IC (H-M Yang et al. 2004, Nikolopoulos et al. 2004 e 2008, Wiley 2008, Meizen-Derr 2010)
- ✓ L'outcome è condizionato soprattutto dal livello cognitivo (Horn et al. 2004 e 2005, Edwards et al. 2006, Nikolopoulos 2008, Meizen-Derr 2010-2011, Beer 2012, Wiley 2012, Cejas et al 2015)
- ✓ Il livello cognitivo ha impatto maggiore sull'outcome rispetto al tipo di disabilità (Wiley et al 2008, Nikolopoulos et al 2008) e alla precocità di IC (Cupples 2013, Wiley 2012, Meinzen-Derr 2012-2011)
- ✓ Correlazione significativa tra risultati post-IC (percettivi e linguistici) e QI (Dawson et al. 2002, Geers et al. 2002-2003, Tobey et al. 2003, H-M Yang et al. 2004, Wiley 2008, Nikolopoulos 2008)
- ✓ I bambini con disabilità cognitiva hanno risultati più lenti e inferiori, soprattutto per le abilità uditive più complesse (Pyman et al. 2000, Holt e Kirk 2005)



Grazie dell'attenzione